



Technion Students Association

**פרוטוקול ועד מנהל אס"ט**

יום שני, 31.08.2020, שעת פתיחת מושב – 19:00

**נוכחים:**

**ועד מנהל:**

נעם כהן	י"ר כימיה ומזכירת הועד המנהל	שקד קגן	י"ר הנדסה כימית
נתנאל קיפרמן	י"ר ארכיטקטורה	נועה בן משה	י"ר ועד חומרים
גל גומפלי	נציג תארים מתקדמים	שרון בן ישי	י"ר אווירונאוטיקה וחלל
אילנה אליזרוב	י"ר ביוטכנולוגיה ומזון	אלעד פריצקי	י"ר חשמל
קורל כהן	י"ר חינוך	ג'סיקה בראודו	י"ר פיזיקה
זיו לוי	י"ר אזרחית	עדי חריף	י"ר מדעי המחשב
רועי לופטה	י"ר ביולוגיה	אילון לוין	י"ר אווירונאוטיקה
שריאל גרשון	י"ר תעשייה וניהול		

**משקיפים:**

לינוי נגר שאול	י"ר אס"ט
עידו בירן	סיו"ר אס"ט
טל כספני	י"ר ועדה אקדמית
אור שמש	י"ר מכונות
ליאור מן	מנהל משרד קמפוס

בחלקה הראשון של הישיבה נאשר את הדוחות של שלושת החברות, אפקט אס"א ומכלול. את אפקט נדחה לישיבה הבאה. בשל סיום שנת התקציב חשוב שנתחיל לאשר חלק מהדוחות בישיבה זאת. **חלק זה הוא ישיבה סגורה ולכן לא תמלל**

מאור: יו"ר דירקטוריון אפקט, בתפקיד כשנתיים, הדירקטוריון מאוד השתנה בזמן שהייתי בו, אם בהתחלה זה היה בעיקר לאשר דברים שהמנכל מעלה להצעה, היום חברי הדירקטוריון לוקחים חלק פעיל בהרצאות או סוגיות שרוצים להעלות על הפרק. הקורונה השפיעה גם על חברת אפקט, החברה הכלכלית של החברה. היו הרבה שינויים בחברה, מבחינת כוח אדם, המנכ"ל הוחלף. ביקשנו להוסיף עוד שני חברי ועד מנהל לדירקטוריון, נכון להיום אנחנו שני חיצוניים, אני וליאור, חברי הנשיאות ונטלי. זה אומר שיש חברת ועד מנהל אחת ומאזן הכוחות בעייתי וכן נרצה להוסיף אנשים נוספים מהצד שלכם שייקחו חלק פעיל.

- למה מאזן הכוחות בעייתי?

בהתחלה כשביקשתי את ההארכה הייתי עוד בתפקיד היו"ר ולא ראיתי בזה בעיה, אך קיימת בעייתיות כי אתם נבחרתם לייצג את כלל הסטודנטים ואני בתור מישהי חיצונית, כן חשוב שהאינטרסים של הסטודנטים יישמרו. בנוסף, ראינו באגודות אחרות, ככל שאנשים חיצוניים לוקחים יותר כוח ושליטה אל מול אנשים שבתפקידים מתחלפים החברה בסכנה להפוך לחברה פרטית והכוח של הסטודנטים להשפיע הולך וקטן.

הדירקטוריון מעבר להתוות את מדיניות החברה גם לפקח עליה והנוכחות של הוועד המנהל – מועצת מחזיקי המניות של החברה, הדירקטוריון זה הכלי לפקח על פעילות החברה בתור ועד מנהל. בתהליך השינוי בכוח האדם שנעשה לאחרונה, היכולת שלכם לפקח על התהליך היה יחסית מוגבל בגלל שהיו מעט נציגים בדירקטוריון.

חברי ועד מנהל המעוניינים להתמודד לתפקיד בדירקטוריון אפקט: אילנה וגל.

אילנה: חברת ועד מנהל כבר שנה שניה, מתמודדת לחברת ועד מנהל בדירקטוריון אפקט. בתור חברת ועד מנהל בשנה האחרונה לא השתתפתי באף ועדה ואני מרגישה כי זה הזמן שלי להשתתף באחת הוועדות. אני מרגישה אני מכירה את האגודה והפעילות בה ואוכל לתרום בצורה הטובה ביותר. אפקט זה תחום ההפקות של האירועים שזה תחום שמעניין אותי. לגבי תכונות שיכולות לעזור, אני מאוד מסודרת ומאורגנת, אני באה עם המון רעיונות. מעבר לכך החברה נכנסת לתקופה מאתגרת, גם מנכ"לית חדשה, גם מתוויים מדיניות חדשה שהדירקטוריון יהיה יותר מעורב, ולכן חשוב שיהיו חברי ועד מנהל פעילים ויתנו סיי בכל נושא ולכן אני באה כדי לוודא שזה יקרה. מעבר לכך, מבחינת זמינות, אתחיל שנה רביעית ועכשיו הלז שלי מתפנה ואוכל להשקיע את הזמן.

גל: חבר ועד מנהל ובמסגרת תארים מתקדמים יצא לי להיות מעורב במגוון תהליכים, אני מעוניין להיכנס לדירקטוריון אפקט גם לאור תהליכים שקרו בשנה האחרונה וגם כי כבר כמה חודשים אני רגיל להיות מעורב בוועדות המשנה.

- דיון סגור בנושא המתמודדים לתפקיד.

**אילנה וגל נבחרו לתפקיד חברי דירקטוריון אפקט.**

וועדת כספים היא ועדת משנה של הוועד המנהל והיא מתעסקת בכל מה שקשור לכספים. חסרים בה שני חברי ועד מנהל. המעוניינים להתמודד לתפקיד: שקד וגל.

שקד: אני חברת ועד מנהל כשנה וחצי, ועדת כספים זאת ועדה שרציתי להיכנס אליה כבר לפני שנה. לצערי הסמסטר לא אפשר לי, יכול להיות שהלימודים שלי יהיו יותר עמוסים ממה שחשבתי אך בהתחשב באירועים האחרונים, חרה לי מאוד שלא הייתי חלק מהוועדה. אני רוצה לשבת בפנים ולשנות את מה שהפריע לי או להיות חשופה יותר.

גל: כמו שהייתי מעורב בהרבה תהליכים באגודה בשנה האחרונה, אז בכספים במיוחד, הייתי גם ביקורת וגם חלק מתהליכים מסוימים. אני רוצה להיכנס כי אני חושב שיש דברים שצריך לעשות בהם סדר ולהתנהל יותר טוב.

- מה למשל?

גל: הייתה לי בעיה בעיקר עם העובדה כי ועדת כספים התנהלה הרבה פעמים כמו ועד מנהל קטן, הם העבירו החלטות בתוכם והעבירו לאשרור הוועד המנהל. יש לה חיסיון גם בפני חברי הוועד המנהל. מצד שני, לא היה שם מעקב תקציב כמו שצריך להתנהל או כמו שאני מכיר ממקומות אחרים שהייתי בהם ולדעתי זה הוביל בין היתר להחלטות שהתגלו בהמשך.

- דיון סגור בנושא המתמודדים לתפקיד.

**שקד וגל נבחרו לתפקיד חברי ועדת כספים.**

מינויים לסגל סטודנטים.

לינוי: לפני הרבה שנים תוקננה בלוח השנה האקדמי ועדת סגל הסטודנטים, זאת ועדה שמתכנסת כ- 6 פעמים בשנה והיא סדורה ועובדת כוועדה טכניונית. הפורום שמתכנס שם הוא הסטודנטים – נציג סטודנטים שהוא יו"ר ועדה אקדמית, יו"ר אסט, נציג תארים מתקדמים, סטודנט וחבר ועד מנהל שנבחר במינוי הזה. אנו מעלים נושאים לסדר היום ומגיעים אורחים לפי הנושאים. יש את חברי הוועדה המובנים – שלושה אנשי סגל, דיקן לימודי הסמכה, המשנה הבכיר לנשיא וקידום סטודנטים. המטרה היא להעלות נושאים לסדר היום. הוועדה בשנים האחרונות לראיית הייתה קצת רדומה, הועלו שם נושאים לא מספיק בוערים לסטודנטים. אנו מנסים לקדם אג'נדה שהיא יותר אינטרסנטית לסטודנטים. לאחרונה גילינו כי אם היא עוברת בהצבעה אפשר לעלות הצעות לסנט. אנו צריכים לשם אנשים שיש להם פה שידועים לדבר באופן חד, מבינים את המערכת ולא רק את הצד של הסטודנטים.

- המעוניינים להתמודד לתפקיד: נועה ועדי.

נועה: אני מכהנת כחברת ועד מנהל כארבעה חודשים. סגל סטודנטים זה משהו שרציתי לקחת על עצמי עוד מאז החפיפה עם לינוי, אני חושבת שמכל ועדות המשנה היא הכי מתאימה לי. כי הנושא האקדמי מבחינתי זה מה שבאתי לעשות כאן ואני חושבת שזה ניכר בהתכתבויות, אני חושבת שהגענו להישגים אקדמיים יפים ומכובדים בסמסטר הזה בפקולטה שלי, וזה נבע בעיקר משיח ואומר בשמחה כי הסטודנטים שלנו לא חוו פגיעה משמעותית ואני מאמינה שאפשר לקיים את אותו השיח גם בפורום הרחב הכלל טכניוני ולהפחית את הפגיעה בשאר הסטודנטים.

עדי: יו"ר ועד מדעי המחשב, נכנסתי לתפקיד לפני חודשיים וחצי. הסיבה שרציתי להיות יו"ר הוועד שלי והסיבה שרציתי לבוא לוועד המנהל זה כי אני באתי לעשות בשביל הסטודנטים, אני אוהב להשפיע, ההשפעה שלי בסופו של דבר משפיעה על הסיבה שלי, על הסטודנטים וזה משהו שאני מאוד אוהב לעשות. מבדיקה של איזה ועדות יש ולמה ארצה להתמודד כשדיברתי עם לינוי היא סיפרה כי הוועדה קצת רדומה וזה חבל כי זה נראה לי מקום שבו ניתן להשפיע ולעשות הרבה למען הסטודנטים. לגבי דיבור חד ומושחז שדובר קודם, לא אעיד על עצמי, יצא לי לדבר עם רובכם על נושאים שונים.

## נועה נבחרה לתפקיד חברה בועדת סגל סטודנטים.

האם יש מישהו מעוניין להיות חבר בועדת תקנון? אם לא נתמודד לתפקיד לא תהיה ועדת תקנון וזה חשוב, בישיבה הבאה נעשה שוב מינויים.

ועדת תקנון פועלת לפי מה שהמצב בשטח דורש. היא צריכה להיות תגובתית, וגם יש משמעות במציאת פערים בתקנון, וכיצד מנגישים את הצעות התקנון למועצה.

חבר בדירקטוריון אס"א – אס"א היא עמותה יש לה מנהל תקין והעמותה עושה מס' פעילויות - נבחרות, קורסים אקדמיים ומערך ספורט עממי "טכניון צ'אלנג". אס"א נתמכת גם ע"י הטכניון (דמי רווחה) וגם פעילות מסחרית כמו מירוץ הטכניון. עומד בראשה מנכ"ל – בוריס. אתגרים באס"א – בעיקר בתחום כלכלי, עד כה קיבלנו 200 אלף ש"ח בשנה מעיריית חיפה והכסף הזה כרגע עצר, יש אתגרים בהתאמת התקציב לפעילות מצומצמת יותר או לנסות להשיג כספים ממקומות אחרים שאנו כנשאות עובדים על זה. מעבר לכך יש עניינים של מדיניות.

- המעוניינים להתמודד לתפקיד חבר בדירקטוריון אס"א: נועה, עדי ואילון.

נועה: רציתי להתמודד לסגל סטודנטים ובנוסף לקחת חלק בעוד ועדת משנה כדירקטוריון של אחת מחברות הבת. הגעתי למסקנה כי מה שהכי מעניין אותי זה אס"א, אני אוהבת ספורט ומבחינתי זה משהו שאני רואה בו את ההנאה שלי ורצוני לתרום בהיבט הזה. העדיפות הראשונה שלי היא סגל סטודנטים ולאחר מכן אס"א.

אילון: לגבי הקשר שלי לאס"א, הייתי סמסטר בנבחרת טניס ולפני זה במתקדמים, יש לי חבר טוב שגם הוא חבר נבחרת שאובייקטיבית הוא הספורטאי הכי רציני בטכניון, הוא זומן לנבחרת ישראל לכדורעף. יש הרבה דברים שאני חושב שההתנהלות שלהם לא מיטבית, מתוך דברים שראיתי באס"א מבפנים ואני שומע דברים מחברים קרובים, לוקח בחשבון כי אני יחסית חדש ואשמח ללמוד תוך כדי. זה משהו שאני מתעניין בו ואני חושב שאוכל להועיל.

עדי: הסיבה שאני רוצה להתמודד לוועד מנהל אס"א זה כי זה נושא שקרוב לי ללב, אני חבר נבחרת הקטרגל של הטכניון מסוף סמסטר ראשון שלי, כשנה וחצי, כל הנושאים שדיברנו קודם כמו הירידה לאילת זה דברים שקרובים לליבי, יצא לי כבר כמה פעמים להיות באינטראקציה עם בוריס, וכמו שאמרתי קודם, העניין הוא להשפיע על הסביבה שלי וזאת הסיבה שאני מנסה להיות פעיל כמה שאני יכול.

- דיון סגור בנושא המתמודדים לתפקיד.

## עדי ואילון נבחרו לתפקיד חברי דירקטוריון אס"א.

המעוניינים להתמודד לתפקיד יו"ר הועד המנהל: נעם.

נעם: בשנה האחרונה אני מזכירת הועד המנהל, התפקיד ה"לא רשמי" של יו"ר ועד מנהל, לפני כמה חודשים החלטנו לקחת את התפקיד מזכיר הועד המנהל ולהפוך אותו למשהו שהוא מתוקן ומוגדר עם יותר סמכויות ואחריות ולהפוך את זה ליו"ר ועד מנהל. זה משהו שאני עשיתי יחד עם הנשיאות וחברי ועד מנהל שהיו. אני חושבת שאני מתאימה לתפקיד כי אני עושה את זה בשנה האחרונה ואני חושבת שאני מסודרת, שאני יכולה לנהל את זה בצורה טובה, חומר מכין בזמן וכל מה שקשור לניהול האגודה. יש עוד כמה תפקידים שהוספנו ליו"ר ועד מנהל - קשר בין הנשיאות לבין המנהלי המשרדים, חפיפה של כל החדשים. אני חושבת שגם בזה יצא לי להתנסות, להיות מתווכת ולנהל את הקשר הזה.

- דיון סגור בנושא המתמודדת לתפקיד.

**נעם כהן נבחרה לתפקיד יו"ר הועד המנהל.**

עדי: במועצה אחת לפני האחרונה זאת הייתה המועצה הראשונה שלי, ולפני המועצה ישבנו נציגי הועד ועברנו על החומר מכין. היו שינויי תקנון רבים ויצאנו מנק' הנחה שכמו במועצות אחרות ההצבעה תתבצע באופן של הצבעה על כל שינוי. גילינו במועצה כי עלו כל שינויי התקנון בהצבעה אחת. על מנת למנוע את הבלבול הזה רציתי להעלות את הנושא. אם נסתכל על האופן שבו ניתן להעלות הצעה לשינוי תקנון יש שני אופנים שאפשר לחשוב עליהם – הצעה אחת, על כל השינויים או הצבעה נפרדת על כל סעיף. הרעיון שאני מציע, כפי שקראתם בחומר מכין, הצבעה באשכולות. כל מי שמעלה מטעם הועד המנהל הצעה לשינוי תקנון, תהיה מחולקת לאשכולות. כל אשכול יהיה רשום איזה שינויים נכנסים באשכול זה וכשנעלה את השינוי למועצה תהיה הצבעה אחת על כל אשכול. זה עושה סדר ולפי הנוהל שאני מציע, הפירוט של איזה סעיפים נכנסים לאיזה אשכול צריכים להופיע בחומר המכין. הנציגים ידעו מראש איך הם מצביעים ועל מה, מאפשר חלוקה הגיונית של שינויי תקנון להצבעות שונות. האחריות על החלוקה תהיה על ועדת תקנון שיעשו איך שהם רואים לנכון.

אנו מצביעים על זה כי זה נוהל של לועד מנהל.

- האם זה חייב להיות נוהל? כלומר, יש נטייה לעשות הרבה תקנונים לדברים שהם לרוב מסתדרים בין אנשים. איך נעלה משהו להצבעה? ועדת תקנון צריכה להחליט איך נכון להגיש אותה. לעשות נוהל יכריח אותם לעשות משהו שהם בכל מקרה עושים או יכול לתת ברקסים לפעמים כי הצעה מסוימת רוצים להעביר כבלוק.

ממה שראיתי, כנראה שזה לא מספיק כדי שועדת תקנון תפרט בדיוק איך הולכת להיות ההצבעה, בעיני זה מתבקש ולכן חייב להיות נוהל. הנוהל מחייב את הועד המנהל ואת ועדת תקנון לפרט על אופן ההצבעה והחלוקה לאשכולות בחומר מכין לפני ההגעה למועצה. במועצה לא צריך להתעכב על איך צריכה להיות ההצבעה וכו'. נכון שבהצבעה האחרונה הכל היה ברור לכולם, אני רוצה לשמר את זה גם אחרי שנתחלף. אני לא חושב שזה שינוי מהותי, זה לא נוהל מורכב, למה שלא נקבע שזה ככה?

- ממה שראיתי במועצות נציגים אחרונות, שדברים לא היו מעוגנים של איך הצבעה נראית וזה יוצר תסכול וחובבני. לדעתי זה נוהל שעושה סדר חשוב וטוב.

- לאורך השיח גם לי עבר בראש "לתקן את עצמנו לדעת" ואני מקבל את התפיסה ולצד זה אני אומר, זה אמנם נכון שככל שנמעט בלתיכנן דברים שלא חייבים להיות כובלים אז זה לא נכון לעשות את זה אבל זה לדעתי יוצא מן הכלל, ברמת העקרון אילו היה מנגנון שמנהל או משמר ידע ברמת נהלי עבודה של ועדת תקנון הייתי מכניס את זה שם כנוהל עבודה, אך מכיוון שאין דבר כזה והיושבים בוועדה הזו מתחלפים אחת ל-, כן בעיני נכון לעגן את זה, בעיני לא מגביל יותר מידי.

מעבר למחשבה של ועדת תקנון היא צריכה גם לומר את זה וזה החשוב.



- חושב שזו הגבלה מיותרת, אין סיבה. אם אתם חושבים שזה משהו שיאבד תוסיפו את זה כמשהו שצריך להיאמר ליו"ר הועדה. לא חושב שצריך לתקן את זה כי זה מסרב.

- לדעתי זה לא מסרב או מגביל וזה לא עושה שום נזק. זה לקחת מצב הגיוני ולהגיד שהוא חייב לקרוב ולתת לזה תוקף. זה כל פעם מוצג בדרך אחרת ובעיני החלוקה לאשכולות תעשה סדר והגיון.

- קורה שרוצים לשנות משהו קטן שעלה תוך כדי מועצת נציגים. האם הנוהל הזה לא מונע מזה לקרות תוך כדי כשהכל צריך להיות מוצג מראש ואסור לשנות?

התופעה הזאת לי נראית לא בריאה. אני חושב שכמו שאפשר לעשות שינוי בסעיף שמצביעים עליו למרות שהופיע בחומר מכין בצורה קצת שונה, אני לא רואה איך הנוהל הזה משנה את זה. כל שינוי תקנון צריך להופיע בחומר מכין, לא הוספתי הקשחה של מה תקף לגבי השינויים שמוצעים בתקנון שנמצאים בחומר מכין. רק הוספתי את החלוקה של איזה סעיף נופל על איזה הצבעה.

- חשוב לי להדגיש כי אח"כ הדברים האלה שהם נוהל זה יכול להגיע למצב שאנשים מנצלים את המצבים האלה לתקוע תהליך כי מישהו פספס משהו. חשוב להבין כי כל מה שאתם מתקנים כנוהל מצד אחד נותן סדר ומצד שני מכניס למסגרת. לאו דווקא מחוויה אחת צריך למסגר את כולם במסגרת, עד היום לא היו הרבה תלונות מיו"רים.

- לאחרונה יש תלונות על כך שההצבעות לא מאורגנות. לא הייתי סומכת על שימור ארגוני מפה לאוזן, חושבת שחשובה מסגרת.

#### ועד מנהל מאשר את נוהל הצבעה באשכולות במועצת נציגים.

בעד – 10

נמנע – 1

נגד – 1

#### ההצבעה עברה ברוב קולות.

נעם: לישיבה הבאה אשמח שכמה מכם ייקחו ויאגדו ויבנו חומר מכין, אלה נושאים שעולים כל פעם מחדש. עניין של חלוקת מדבקות לנציגים, הנושא השני זה בחירות הנציגים. ועדת בחירות לנשיאות – יש לבחור ועדה של בחירות לנשיאות אס"ט זה יקרה בחודש הבא או באוקטובר.

נושאים שרוצים להעלות בישיבות הבאות – לקבל תמונה של מה נעשה בכל משרדי האגודה בתקופת הקורונה ומה מתכננים לעשות בתקופה הקרובה.

לינוי: יש דוחות חודשיים ובקרוב רבעוניים. ועכשיו בונים את הדוחות וניתן לעיין בהם זה נמצא באתר. ניתן גם לקבוע באחת הישיבות לתת הצעה של המנהלים. יש תוכניות עבודה וגם שתוכלו לשמוע מהם.

העלנו פוסט בנושא וגם בונים פעילות בנושא הזה – כל נושא ההטרדות מיניות וקידום נשים בטכניון ובכלל אני חושבת שיש לנו מחויבות אדירה בנושא הזה. אני חושבת שזה משהו שאנחנו צריכים לחקוק



Technion Students Association

כאג'נדה שלנו. להיות כתף תומכת לסטודנטים/ות שנמצאים במצבים האלה וזה משהו שכבר התחלנו אותו והושקעו משאבים ומנסים לספק תוכן בתחום הזה ועושים שיתופי פעולה.

באוקטובר יש לאשר את התקציב השנתי של אס"ט ואפקט.